



ALTERNATIEVENONDERZOEKSNOTA
KLUISBOS

Advies 2019-08 / 28.06.2019



INHOUD

1	Situering	3
2	Opzet project Kluisbos	3
3	Enkele bedenkingen / aandachtspunten	4
3.1	Procesaanpak	4
3.2	Implicaties keuzes en belangen	4
3.3	Randvoorwaarden	5
3.4	Vervolg geïntegreerd onderzoek	6



beoogt de AON het project met de vooropgestelde alternatieven kenbaar te maken, waarbij in volgende fase dan rekening kan worden gehouden met de input en de resultaten van de consultatie.

3 ENKELE BEDENKINGEN / AANDACHTSPUNTEN

3.1 PROCESAANPAK

Het doel van de onderzoeksfase is het selecteren van de meest adequate oplossing uit meerdere alternatieven/mogelijkheden. Via een participatief traject met actoren en inwoners werd eerder een eerste analyse opgemaakt aan de hand van verschillende thema's en schaalniveaus. In het traject werd tevens de nodige inhoudelijk expertise gebracht (juridisch, ecosysteemdiensten,...). De Raad onderschrijft deze aanpak en meent dat een brede invalshoek garanties op een degelijk onderzoek moet bieden. Ook de diverse stappen in het participatief proces kunnen worden bijgetreden. Het traject leidde tot de aanduiding van een aantal locaties en infrastructurele uitdagingen waarvoor een verduidelijking van de visie nodig is om een samenhangende ontwikkeling van het Kluisbos te kunnen realiseren. Deze werden gegroepeerd in vier volgende thematische clusters: (1) parkeren en ontsluiten; (2) wonen; (3) recreatie en (4) netwerken. Voor deze thematische clusters worden in de AON telkens meerdere ontwikkelingsscenario's geformuleerd. Hieruit worden dan drie te weerhouden alternatieven vooropgesteld. Algemeen meent de Raad dat de vooropgestelde thema's en de procesaanpak kunnen beantwoorden aan de vraagstelling. Bovendien stelt de AON dat via consultatie het mogelijk is om andere onderbouwde alternatieven naar voor te schuiven (wat een openheid in de procesaanpak veronderstelt). Dit alles moet volgens de Raad in latere fase kunnen leiden tot een evenwichtige samenhangende ontwikkeling van het Kluisbos. De Raad wenst evenwel enkele bedenkingen te formuleren met als doel het proces waar mogelijk te verbeteren (zie hierna).

3.2 IMPLICATIES KEUZES EN BELANGEN

In de AON wordt voor wat betreft de vier thematische clusters telkens meerdere scenario's vooropgesteld. Deze worden per thematische cluster los van elkaar geformuleerd. De Raad wenst op te merken dat de keuze voor bepaald scenario's in een thematische cluster, zoals bijvoorbeeld de maximale reductie van de bewoning (uitdoving bestaande bewoning) of reductie van de recreatiemogelijkheden, uiteraard een grote impact heeft op de andere thematische clusters zoals het ontsluiten en parkeren.

Hoewel het begrijpelijk is dat men in deze fase de blik zo ruim mogelijk wil houden, stelt de Raad zich de vraag of het maken van keuzes, zonder een expliciete formulering van de doelstellingen, wenselijk is. Is het bijvoorbeeld niet aangewezen om op basis van vooropgestelde doelstellingen een zekere hiërarchie in thema's

3.4 VERVOLG GEÏNTEGREERD ONDERZOEK

In de AON wordt eveneens de aanzet van de aanpak van het geïntegreerd onderzoek aangegeven. Hierbij wordt voor wat betreft de milieu-gerelateerde impact een aantal beoordelingskaders voorgesteld. De effecten op thema's zoals biodiversiteit, ruimtebeslag, comptabiliteit met het klimaatbeleid dienen dan in kaart te worden gebracht. De beoordeling van de milieu-gerelateerde effecten is ongetwijfeld cruciaal. Echter, de Raad merkt op dat andere aspecten van het vervolgluik in de AON enigszins onderbelicht worden. De financiële kosten, het juridisch kader en de juridische implicaties zijn zoals hoger gesteld belangrijke randvoorwaarden in het project. De Raad vraagt voldoende aandacht voor deze aspecten. Verder wenst de Raad te wijzen op de aanpak van verkavelingen en bewoning in bos- en natuurgebied. In het kader van de campingproblematiek heeft de provincie Vlaams-Brabant hiertoe een aantal initiatieven ontwikkeld, waarvan de procesaanpak inspirerend kan werken.

